

**UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI”  
FACULTATEA DE LITERE**

**ASPECTUL ÎN LIMBA MAGHIARĂ  
PROBLEMELE PREDICATELOR STATIVE**

– rezumat –

**Doctorand: Németh Boglárka**

**Îndrumător științific: Prof. univ. dr. Szilágyi N. Sándor**

**2011**

# 1. CUPRINS

## PREFAȚĂ

### I. INTRODUCERE

#### II. CADRUL TEORETIC GENERAL

##### 1. ASPECTOLOGIE GENERALĂ (INTRODUCERE TEORETICĂ)

###### 1.1. Teorii aspectuale (analiză comparativă)

1.1.1. Vendler (1967)

1.1.2. Comrie (1976)

1.1.3. Dahl (1985)

1.1.4. Dowty (1986)

1.1.5. Smith (1991)

1.1.6. Klein (1994)

1.1.7. Tenny (1994)

1.1.8. Michaelis (2002)

1.1.9. Borik–Reinhart (2004)

1.1.10. Verkuyl (2005)

1.1.11. Boland (2006)

1.1.12. Levin–Rappaport (2005), Rappaport (2008)

###### 1.2. Sistemul aspectual: cele două componente și metodele lor de marcare

###### 1.2.1. Componente și categorii

1.2.1.1. Aspectul semantic-situațional

1.2.1.2. Aspectul gramatical

###### 1.2.2. Compoziționalitatea și relația celor două componente

1.2.2.1. Rolul argumentelor și complementelor

1.2.2.2. Rolul aspectului gramatical

###### 1.3. Sumar

##### 2. SISTEMUL ASPECTUAL MAGHIAR

###### 2.1. Aspectul în lingvistica maghiară

2.1.1. Wacha (1976, 1989, 2001)

2.1.2. Pete (1986, 1994)

2.1.3. Kiefer (1992, 1996, 2006, 2007), Gyuris–Kiefer (2008)

#### 2.1.4. Csirmaz (2006)

### 2.2. Categoriile aspectuale în limba maghiară

#### 2.2.1. Categoriile aspectului semantic-situațional

#### 2.2.2. Categoriile aspectului gramatical și rolul lor în determinarea aspectului semantic-situațional

##### 2.2.2.1. Aspectul progresiv

##### 2.2.2.2. Construcțiile existențiale

##### 2.2.2.3. Habitualitatea

##### 2.2.2.4. Construcțiile rezumatative

### 2.3. Sumar

## III. PREDICATELE STATIVE ÎN LIMBA MAGHIARĂ

### 3. CATEGORIA ASPECTUALĂ A STATIVITĂȚII ȘI TESTELE SPECIFICE ALE ACESTEIA

#### 3.1. Descriere generală

##### 3.1.1. Omogenitatea

##### 3.1.2. Persistența inherentă

##### 3.1.3. Nonagentivitatea

##### 3.1.4. Relația dintre componentele semantice ale stativității

#### 3.2. Testele pragmatico-semantice și testele lingvistice (gramaticale)

##### 3.2.1. Teste pragmatico-semantice

###### 3.2.1.1. Posibilitatea întreruperilor în structura evenimentală

###### 3.2.1.2. Distributivitatea

###### 3.2.1.2.1. Distributivitatea slabă

###### 3.2.1.2.2. Distributivitatea absolută

###### 3.2.1.3. Cumulativitatea structurii evenimentale

##### 3.2.2. Teste lingvistice (gramaticale)

###### 3.2.2.1. Testele (a)telicității

###### 3.2.2.1.1. Compatibilitatea cu diferite componente circumstanțiale de timp

###### 3.2.2.1.2. Posibilitatea interpretării simultane

###### 3.2.2.2. Testele dinamicității/stativității

###### 3.2.2.2.1. Combinația cu progresivitatea

###### 3.2.2.2.2. Testele agentivității

###### 3.2.2.2.3. Interpretarea actuală vs. frecventativă a predicatelor în timpul prezent simplu

- 3.2.2.2.4. Combinația cu verbe aspectuale
- 3.2.2.2.5. Combinația cu diferite complemente circumstanțiale de mod
- 3.2.2.2.6. Cvantificația adverbială
- 3.2.2.2.7. Combinația cu expresii de tip "*acesta s-a întâmplat...*"

3.3. Teorii alternative

3.4. Definiție și teste

3.5. Sumar

#### 4. PREDICATELE STATIVE COMPLEXE: CONSTRUCȚIA STATIVĂ REZULTATIVĂ ÎN LIMBA MAGHIARĂ

4.1. Construcțiile rezultativ-predicative în literatura de specialitate

4.1.1. Abordări descriptive

4.1.2. Abordări teoretice

4.1.2.1. Teorii de pasivizare

4.1.2.1.1. Alberti (1996, 1997, 1998)

4.1.2.1.2. Laczkó (1995, 2000, 2005)

4.1.2.1.3. Márkus (2008)

4.1.2.2. Argumente împotriva pasivizării

4.1.2.2.1. Tóth (2000)

4.1.2.2.2. Bartos (2008)

4.2. Rolul construcției în sistemul aspectual maghiar

4.2.1. Aspectul gramatical: categoriile (pre)aspectuale ale construcțiilor rezultative

4.2.1.1. Categorizare

4.2.1.2. Două probleme: productivitatea limitată și distribuția funcțională "pasivă"

4.2.1.2.1. Productivitatea limitată: un caracteristic al rezultativității

4.2.1.2.2. Distribuția funcțională "pasivă": un caracteristic frecvent al rezultativității

4.2.2. Construcțiile rezultative la nivelul aspectului semantic-situațional

4.2.2.1. Construcția rezultativă stativă ca operator aspectual

4.2.2.2. Construcția rezultativă [+Telic] ca operator aspectual

4.3. Sumar

#### IV. SUMAR, CONCLUZII

#### BIBLIOGRAFIE

**2. CUVINTE-CHEIE:** aspect, aspect semantic-situațional, aspect gramatical, compoziționalitate, categorii aspectuale specifice, stativitate, componente semantice aspectuale, construcțiile rezultativ-predicative.

### **3. SCURTA SINTEZĂ A TEZEI**

Lucrarea tratează două probleme teoretice majore: modelarea sistemului aspectual maghiar (și în general modelarea aspectualității în cadrul lingvisticii generale) și analiza unică a problemelor legate de domeniul stativității. Prima parte a lucrării prezintă un cadru teoretic general prin elaborarea unei variante modificate a teoriei compoziționalității cunoscute în literatura universală de specialitate, iar cea de a doua parte constituie aplicarea acestui model în analiza problemelor specifice legate de sistemul aspectual al limbii maghiare și verificarea modelului prin analiza datelor lingvistice maghiare. A treia parte a lucrării prezintă studierea detaliată al domeniului stativității și o teorie a stativității bazată pe date lingvistice din limba maghiară și engleză. Ultimul capitol principal al lucrării tratează problemele legate de construcțiile rezultative din limba maghiară. Analiza acestora are importanță din punctul de vedere al cadrului teoretic și al domeniului stativității.

### **4. SINTEZELE CAPITOLELOR PRINCIPALE**

#### **4.1. Capitolul II.: Cadrul teoretic general**

##### **4.1.1. Aspectologie generală (introducere teoretică)**

Prima parte a capitolului tratează cele mai importante probleme teoretice legate de aspect în general. Această parte a lucrării include prezentarea și analiza critică a unor teorii aspectuale cunoscute și descrierea unui cadru teoretic general bazat pe datele lingvistice prelucrate și pe rezultatele analizei critice. Tema are o vastă literatură de specialitate, aspectul fiind una dintre cele mai discutate teme în lingvistica actuală pe plan internațional. Cele mai importante lucrări

ale literaturii de specialitate sunt următoarele: Zeno Vendler (1967), Bernard Comrie (1976), Östen Dahl (1985), David R. Dowty (1986), Carlota Smith (1991), Wolfgang Klein (1994), Carol L. Tenny (1994), Laura Michaelis (2002), Olga Borik – Tanya Reinhart (2002), Henk J. Verkuyl (2005), Annerieke Boland (2006) și Beth Levin – Malka Rappaport Hovav (2008). Subcapitolele care tratează aceste teorii prezintă totodată studierea detaliată a celor mai controversate subdomenii ale temei de cercetare.

Pe lângă numeroasele lucrări legate de aspectul în limbile slavice, în ultimii 30 de ani au apărut mai multe teorii aspectuale care constituie și baza discuțiilor științifice recente în cadrul diferitelor teorii lingvistice. Aplicabilitatea acestor teorii în explicarea sistemelor aspectuale în general și a sistemului aspectual maghiar reprezintă o mare problemă pentru lingvistica maghiară, dar, în același timp, și pentru cea generală, deoarece formele lingvistice ale exprimării aspectului în limba maghiară prezintă anumite caracteristici care nu se regăsesc în alte limbi, dar pot fi foarte utile în elucidarea naturii aspectului în general. Majoritatea lucrărilor fundamentale fac adeseori referiri și la sistemul aspectual maghiar.

A doua parte a subcapitolului prezintă deci cele mai importante probleme teoretice aspectuale: problemele compoziționalității aspectului (descrierea mijloacelor de exprimare ale aspectului), rolul aspectului verbal și al prefixelor verbale în marcarea categoriilor semantice-aspectuale, corelațiile dintre diferitele categorii verbale și aspectuale, relația dintre aspect și diateză, relațiile dintre aspect și timpuri verbale. Studierea acestor probleme și verificarea aplicabilității teoriilor generale acordă posibilitatea elaborării unei teorii cu o validitate universală, teorii în care pot fi încadrate și limbile cu sisteme complexe aspectuale cum este limba maghiară.

Următoarele sunt principalele ipoteze ale cadrului teoretic prezentat:

- (i) Cele două componente de bază ale aspectualității sunt aspectul semantic-situational și aspectul gramatical (în concordanță cu Smith 1991) cu teorema adițională că cele două componente se află într-o relație ierarhică.
- (ii) Componentul primar este cel al aspectului semantic-situational, aspectul gramatical fiind un component secundar specific, prezent doar într-o parte a limbilor. În aceste limbi aspectul gramatical îndeplinește un rol

semnificativ în marcarea compozițională a aspectului semantic-situațional. Prin urmare, cele două componente nu reprezintă sisteme independente.

- (iii) Aspectul semantic-situațional este o categorie marcată în mod compozițional și este caracterizat de componente semantice aspectuale atribuite structurii evenimentale predicative. Principalele caracteristici semantice sunt  $[\pm\text{Telic}]$  și  $[\pm\text{Dinamic}]$  iar combinațiile lor valide rezultă în următoarele categorii aspectuale: evenimente  $[\text{+Telic}, \text{+Dinamic}]$ , procese  $[\text{-Telic}, \text{+Dinamic}]$  și predicate stative  $[\text{-Telic}, \text{-Dinamic}]$  (vezi Dowty 1986, Boland 2006).
- (iv) Aspectul gramatical este un component cu totul diferit în cadrul sistemului aspectual complex. Categoriile acestui segment sunt marcate prin elemente gramaticale, nu sunt deci părți inherente în semantica predicatelor. Funcția acestor categorii este de a evidenția o anumită parte a structurii evenimentale sau a caracteristicilor cuantificative atribuite predicatelor. După cum aflăm și din Smith (1991) sau Boland (2006), numai partea evidențiată în acest fel este „vizibil” interpretării semantice. Cele mai importante categorii ale aspectului gramatical sunt următoarele: aspectul perfectiv, imperfectiv, ingresiv, progresiv, egresiv și timpul verbal relativ perfect. Categoriile sunt determinate cu ajutorul sistemului temporal reichenbachian: intervalul rostirii propoziției (speech time), intervalul evenimental (event time) și intervalul referențial (reference time).

#### **4.1.2. Sistemul aspectual maghiar**

Al doilea subcapitol descrie sistemul aspectual maghiar și cele mai importante fenomene lingvistice de natură aspectuală. Prima parte este o analiză critică comparativă a celor mai semnificative lucrări aspectologice din lingvistica maghiară. În literatura maghiară de specialitate studierea temei este relativ slab reprezentată, iar puținii autori ale domeniului încearcă să adapteze teoriile universale la limba maghiară, fără a lua în considerare în suficientă măsură diferențele tipologice aspectuale dintre limbile studiate.

Concluzia analizei comparative este că există mai multe probleme și subdomenii ale temei care nu pot fi interpretate în mod coerent în cadrul teoriilor moderne universale. Aceste probleme sunt: compoziționalitatea aspectualității, rolul aspectului verbal în marcarea categoriilor semantice-aspectuale și relația diferitelor categorii aspectuale.

A doua parte prezintă aplicarea cadrului teoretic general (prezentat în capitolul II. al tezei) la sistemul aspectual maghiar. Această parte cuprinde definițiile celor două segmente aspectuale și a categoriilor care aparțin acestora, sistematizarea testelor aplicabile pentru datele lingvistice maghiare și adăugarea unor teste specifice pentru această limbă. O mare parte din aceste teste lingvistice sunt preluate de la Kiefer (1992, 1996, 2006, 2007) și Wacha (1976, 1989, 2001) și sunt – în oarecare măsură – modificate.

Un foarte important subcapitol este cel care prezintă diferitele categorii care aparțin aspectului gramatical. Partea 2.2.2.1. interpretează construcția progresivă maghiară ca fiind o categorie (pre)aspectuală în limba maghiară (despre noțiunea categoriei preaspectuale vezi Johanson 2000), care – din punctul de vedere al aspectului semantic-situațional – poate fi considerată un operator aspectual, funcția căruia este de a converta predicatul cu structură evenimentală [+Telic, +Dinamic] în predicat cu structură evenimentală [–Telic, +Dinamic]. Partea 2.2.2.2. prezintă construcția existențială ca fiind un operator aspectual, funcția căruia este de a converta orice predicat într-un predicat cu structura evenimentală [+Telic, +Dinamic]. Partea 2.2.2.3. prezintă construcțiile habituale, habitualitatea fiind un operator aspectual care modifică orice predicat într-un predicat cu structură evenimentală [–Telic, +Dinamic]. Partea 2.2.2.4. prezintă cele două categorii de construcții rezultative: construcția rezultativă dinamică nu modifică structura evenimentală a predicatului, iar construcția rezultativă stativă este un operator aspectual, funcția căruia este de a converta orice predicat într-un predicat complex stativ (cu structura evenimentală [–Telic, –Dinamic]). Categoriile aspectului ingresiv și egresiv nu sunt prezentate detaliat în acest capitol (despre aceste categorii vezi Kiefer 2006).

## **4.2. Capitolul III.: Predicatele statice în limba maghiară**

### **4.2.1. Categoria aspectuală a stativității și testele specifice ale acesteia**

Din taxonomiile acceptate reiese că aspectul static este considerat a fi una dintre cele trei categorii principale ale sistemului aspectual maghiar (acestea fiind: aspectul perfectiv, aspectul



imperfectiv și aspectul static), studierea temei lipsește însă cu desăvârșire din lucrările tratând aspectul în limba maghiară. Modelarea acestei categorii aspectuale reprezintă o problemă de importanță teoretică majoră în aspectologia maghiară, dar și în cea universală. Prima parte a capitolului III. tratează problemele teoretice generale și cele specifice limbii maghiare legate de stativitate.

Cele mai importante concluzii bazate pe analiza detaliată a problemei sunt următoarele:

- (i) Principalele caracteristici ale stativității sunt: omogenitatea, nonalternanța, persistența inherentă și nonagentivitatea.
- (ii) Aceste caracteristici se află într-o relație ierarhică: caracteristicile de bază sunt omogenitatea și persistența inherentă. Omogenitatea implică nonalternanță, iar persistența inherentă implică nonagentivitate.
- (iii) Cei patru caracteristici sunt importante din punctul de vedere al teoriei prototipului deoarece cu ajutorul lor procesele pot fi clasificate pe baza numărului de criterii îndeplinite: predicatul poate fi plasat pe o scală a cărei capete ar fi procesele prototipice pe de o parte și predicatul stative prototipice pe de altă parte. Ca urmare, se pot elimina ambiguitățile diferitelor interpretări/teorii.
- (iv) Aspectul predicatelor poate fi specificat cu ajutorul testelor prezentate în teză.

#### **4.2.2. Predicatul stative complexe: construcția stativă rezultativă în limba maghiară**

Al doilea subcapitol tratează detaliat problemele legate de construcțiile rezultativ-predicative menționate deja și în subcapitolul 2.2.2.4. Cele două variante ale construcției sunt construcțiile stative ( $VAN + V-vA$ ) și construcțiile dinamice ( $LETT + V-vA$ ). Ambele categorii sunt analizate din punctul de vedere al aspectului gramatical și cel al aspectului semantic-situațional, și în acest fel subcapitolul 4. îndeplinește două funcții diferite: pe de o parte reprezintă argument adițional pe lângă aplicabilitatea cadrului teoretic aspectual prezentat în capitolul II., pe de o altă parte dă analiza predicatelor complexe stative.

Principalele concluzii ale acestui subcapitol sunt următoarele:

- (i) Pe baza caracteristicilor gramaticale și semantico-pragmatice, construcțiile rezultativ-predicative constituie variante specifice maghiare ale timpului verbal relativ perfect (*perfectum*), și reprezintă categorii preaspectuale.
- (ii) Pe baza argumentelor prezentate în acest subcapitol, construcțiile de tip *VAN + V-vA* sunt în mod evident construcții rezultative. Cele mai importante argumente lângă această constatare sunt următoarele: construcțiile îndeplinesc criteriul pragmatic al relevanței pentru timpul referențial prezentat în partea 4.2.1.1., doar predicatele telice pot fi bazele acestor construcții, construcțiile sunt stative, deci nu permit adverbe dinamice sau realizarea gramaticală a funcției tematice de agent.
- (iii) Construcția de tip *LETT + V-vA* reprezintă echivalentul aspectului perfect (de exemplu timpul/aspectul *perfect* în limba engleză). Cele mai importante argumente lângă această constatare sunt următoarele: criteriile relevanței pentru timpul referențial și cel al telicității sunt îndeplinite, însă – în opoziție cu construcțiile stative rezultative – aceste construcții rezultativ-predicative sunt dinamice din punct de vedere aspectual, și permit combinația cu adverbe dinamice și realizarea gramatică oblică a funcției tematice de agent.
- (iv) La nivelul aspectului semantic-situațional construcțiile rezultative stative sunt operatori aspectuale care convertă predicatele cu structura evenimentală [+Dinamic, +Telic] în predicate complexe cu structura evenimentală [–Dinamic, –Telic].
- (v) La nivelul aspectului semantic-situațional construcțiile rezultative dinamice nu sunt operatori aspectuale care modifică aspectul predicatului de bază, deoarece restricțiile aspectuale ale productivității și valoarea aspectuală a predicatelor complexe sunt identice.

## 5. BIBLIOGRAFIE

- Alberti Gábor 1996.** Passzíválási művelet a magyarban. *Néprajz és Nyelvtudomány* 37. Szeged. 7–46.
- Alberti Gábor 1997.** *Argument Selection*. *MetaLinguistica* 5. Peter Lang. Frankfurt am Main.

- Alberti Gábor 1998.** On passivization in Hungarian. In: C. de Groot – Kenesei István (szerk.): *Approaches to Hungarian 6*. JATE. Szeged. 103–123.
- Alberti Gábor 2001.** Az aspektus szintaxisa a magyarban. In: Barkó-Nagy Marianne – Bánréti Zoltán – É. Kiss Katalin (szerk.): *Újabb tanulmányok a strukturális magyar nyelvtan és a nyelvtörténet köréből*. Osiris Kiadó. Budapest. 145–64.
- Bach, Emmon 1986.** The algebra of events. *Linguistics and Philosophy* 9. 5–16.
- Bartos Huba 2008.** The syntax of Hungarian -vA adverbial participles: A single affix with variable merge-in locations. In: É. Kiss Katalin (szerk.): *Adverbs and Adverbial Adjuncts at the Interfaces*. Mouton de Gruyter. Berlin. 75–101.  
<http://www.nytud.hu/oszt/elmnyelv/adv/AdvCh4.pdf> (2010. 06. 24.)
- Beedham, Christopher 2005.** Aspect. In: Beedham, Christopher: *Language and Meaning: The Structural Creation of Reality*. Benjamins. Amsterdam. 19–31.
- Bene Annamária 2005.** Az igék bennható–mediális–tranzitív felosztásának alkalmazhatósága magyar szintaktikai és morfológiai sajátosságok magyarázatában. Doktori disszertáció. ELTE BTK. Budapest.
- Bertinetto, Pier Marco – Delfitto, Denis 2000.** Aspect vs. Actionality: Why they should be kept apart. In: Dahl, Östen (szerk.): *Tense and Aspect in the Languages of Europe*. Mouton de Gruyter. New York. 189–225.
- Binnick, Robert I. 1991.** *Time and the Verb. A Guide to Tense and Aspect*. Oxford University Press. Oxford.
- Boland, Annerieke 2006.** Tense, Aspect and Quantification. In: Boland, Annerieke: *Aspect, tense and modality: Theory, typology, acquisition*. Volume I. LOT. Utrecht. 35–66.
- Borik, Olga 2002.** *Aspect and Reference time*. LOT. Utrecht:  
<http://www.lotpublications.nl/index3.html> (2010. 09. 30.)
- Borik, Olga – Reinhart, Tanya 2004.** Telicity and Perfectivity: Two Independent Systems. In: *Proceedings of the Eighth Symposium on Logic and Language*.  
<http://seneca.uab.es/clt/membres/postdoctorands/Borik/borik-reinhart-lola8.pdf> (2010. 08. 12.)
- Comrie, Bernard 1976.** *Aspect: An Introduction to the Study of Verbal Aspect and Related Problems*. CUP. Cambridge.

- Comrie, Bernard 1985.** *Tense*. CUP. Cambridge.
- Csirmaz Anikó 2006.** Particles and a Two Component Theory of Aspect. In: É. Kiss Katalin (szerk.): *Event Structure and the Left Periphery. Studies on Hungarian*. Springer. Dordrecht. 107–28.
- Dahl, Östen 1985.** *Tense and Aspect systems*. Blackwell. Cambridge MA & Oxford.
- Dahl, Östen – Hedin, Eva 2000.** Current relevance and event reference. In: Dahl, Östen (szerk.): *Tense and Aspect in the Languages of Europe*. Mouton de Gruyter. New York. 385–402.
- Dowty, David R. 1979.** *Word Meaning and Montague Grammar*. Reidel. Dordrecht.
- Dowty, David R. 1986.** The effects of aspectual class on the temporal structure of discourse: semantics or pragmatics? *Linguistics and Philosophy* 9. 37–61.
- Eszes Boldizsár 2006.** Verbal particles telicizing stative psych verbs. In: É. Kiss Katalin (szerk.): *Event structure and the left periphery. Studies on Hungarian*. Springer. Dordrecht. 16–55.
- É. Kiss Katalin 1992.** Az egyszerű mondat szerkezete. In: Kiefer Ferenc (szerk.): *Strukturális magyar nyelvtan. I. Mondattan*. Akadémiai Kiadó. Budapest. 79–177.
- É. Kiss Katalin 2004.** Egy igekötőelmélet vázlatja. *Magyar Nyelv* 100. 15–42.
- É. Kiss Katalin 2005.** Az ómagyar igeidőrendszer morfoszintaxisáról. *Magyar Nyelv* 101. 420–35.
- É. Kiss Katalin 2006a.** The function and the syntax of the verbal particle. In: É. Kiss Katalin (szerk.): *Event structure and the left periphery. Studies on Hungarian*. Springer. Dordrecht. 16–55.
- É. Kiss Katalin 2006b.** From the grammaticalization of viewpoint aspect to the grammaticalization of situation aspect. In : É. Kiss Katalin (szerk.): *Event structure and the left periphery. Studies on Hungarian*. Springer. Dordrecht. 129–58.
- ÉrtSz.** = *A magyar nyelv értelmező szótára 1–7*. Akadémiai Kiadó. Budapest. 1959–1962<sup>1</sup>.
- Grétsy László – Kemény Gábor (szerk.) 1996.** *Nyelvművelő kéziszótár*. Auktor Könyvkiadó. Budapest.
- Gyuris Beáta – Kiefer Ferenc 2008.** Az igék lexikai ábrázolása és az eseményszerkezet. In: Kiefer Ferenc (szerk.): *Strukturális magyar nyelvtan IV. A szótár szerkezete*. Akadémiai Kiadó. Budapest. 229–67.

- Horváth László 1991.** Három vázlatos szinkrón metszet határozói igeneveink történetéből. *Nyelvtudományi Értekezések* 133.
- Johanson, Lars 2000.** Viewpoint operators in European languages. In: Dahl, Östen (szerk.): *Tense and Aspect in the Languages of Europe*. Mouton de Gruyter. New York. 27–187.
- Kádár Edit – Németh Boglárka 2009.** Predikatív határozói igeneves szerkezetek csángó beszélt nyelvi szövegekben. In: É. Kiss Katalin – Hegedűs Attila (szerk.): *Nyelvelmélet és dialektológia*. PPKE BTK. Piliscsaba. 189–210.
- Kádár Edit – Németh Boglárka 2010.** The role of the predicative participle construction in the Csángó tense-aspect system. *Philobiblon* 15. 194–225.
- Kiefer Ferenc 1992.** Az aspektus és a mondat szerkezete. In: Kiefer Ferenc (szerk.): *Strukturális magyar nyelvtan. I. Mondattan*. Akadémiai Kiadó. Budapest. 797–884.
- Kiefer Ferenc 1996.** Az igeaspektus areális-tipológiai szempontból. In: *Magyar Nyelv* 92/3. 257–68.
- Kiefer Ferenc 2006.** *Aspektus és akcióminőség – különös tekintettel a magyar nyelvre*. Akadémiai Kiadó. Budapest.
- Kiefer Ferenc 2007.** Aspektus, akcióminőség, eseményszerkezet. In: Kiefer Ferenc: *Jelentélmélet (Második kiadás)*. Corvina. Budapest. 271–99.
- Kiefer Ferenc – Ladányi Mária 2000.** Az igekötők. In: Kiefer Ferenc (szerk.): *Strukturális magyar nyelvtan 3. Morfológia*. Akadémiai Kiadó. Budapest. 453–518.
- Klein, Wolfgang 1994.** *Time in Language*. Routledge. London.
- Komlósy András 1994.** Complements and Adjuncts. In: Kiefer Ferenc – É. Kiss Katalin (szerk.): *Syntax and Semantics 27. The Syntactical Structure of Hungarian*. Academic Press. New York. 91–178.
- Kuryłowicz, Jerzy 1964.** Perfect and Voice. In: Jerzy Kuryłowicz: *The Inflectional Categories of Indo-European*. Carl Winter Universitätsverlag. Heidelberg.
- Laczkó Tibor 1995.** *The Syntax of Hungarian Noun Phrases. A Lexical-Functional Approach*. MetaLinguistica 2. Peter Lang. Frankfurt am Main.
- Laczkó Tibor 2000.** A melléknévi és határozói igévképzők. In: Kiefer Ferenc (szerk.): *Strukturális magyar nyelvtan 3. Morfológia*. Akadémiai Kiadó. Budapest. 409–51.

- Laczkó Tibor 2005.** Nominalization, participle formation, typology, and lexical mapping theory. In: Christopher Piñon – Siptár Péter (szerk.): *Approaches to Hungarian 9. Papers from the Düsseldorf Conference*. Akadémiai Kiadó. Budapest. 207–230.
- van Lambalgen, Michiel – Hamm, Fritz 2005.** *The proper treatment of events*. Blackwell. Boston/Oxford.
- Lengyel Klára 2000.** Az igenevek. In: Keszler Borbála (szerk.): *Magyar grammatika*. Nemzeti Tankönyvkiadó. Budapest. 223–45.
- Levin, Beth – Rappaport Hovav, Malka 2005.** Change-of-State Verbs: Implications for Theories of Argument Projection. In: Erteschik-Shir–Rapoport, Tova (szerk.): *The Syntax of Aspect. Deriving Thematic and Aspectual Interpretation*. Oxford University Press. New York. 274–86.
- Márkus Andrea 2008.** *Participles and the passive in Hungarian*. MA szakdolgozat. ELTE BTK. Budapest.
- Maleczki Márta 2001.** Az információs szerkezet, a szintaktikai szerkezet és az aspektus összefüggései a magyarban: a progresszív és az egzisztenciális aspektus. In: Barkó-Nagy Marianne – Bánréti Zoltán – É. Kiss Katalin (szerk.): *Újabb tanulmányok a strukturális magyar nyelvtan és a nyelvtörténet köréből*. Osiris Kiadó. Budapest. 165–81.
- Michaelis, Laura A. 2002.** *Aspectual Grammar and Past-Time Reference*. Routledge. New York.
- Németh Boglárka 2009.** Az aspektualitás szegmensei és kompozicionalitása: egy aspektológiai keret vázlatja. In: Székely Tünde (szerk.): *X. RODOSz konferenciakötet*. RODOSz – Clear Vision Könyvkiadó. Kolozsvár. 132–45.
- Németh Boglárka 2010.** Aspektuselméletek összehasonlító vizsgálata. Egy általános aspektológiai keret kidolgozásának kérdései. *NyIrK*. 54/1. 37–87.
- Pete István 1983.** Az igeszemlélet, a cselekvés megvalósulásának foka, a cselekvés módja és minősége a magyar nyelvben. *Magyar Nyelv* 79. 137–49.
- Pete István 1986.** Az aspektuális jelentés az igei jelentésfajták rendszerében. *Néprajz és Nyelvtudomány* 29/30. 159–72.
- Pete István 1994.** Mondataspektus vagy igeszemlélet? *Magyar Nyelvőr* 118. 232–47.
- Piñón, Christopher J. 1995.** Around the Progressive in Hungarian. In: Kenesei István (szerk.) *Approaches to Hungarian 5 (Levels and structures)*. JATEPress. Szeged. 155–89.

- Rappaport Hovav, Malka 2008.** Lexicalized meaning and the internal temporal structure of events. In: Rothstein, Susan (szerk.): *Theoretical and Crosslinguistic Approaches to the Semantics of Aspect*. Benjamins. Amsterdam. 13–42.
- Rothmayr, Antonia 2009.** *The Structure of Stative Verbs*. Benjamins. Amsterdam/Philadelphia.
- Smith, Carlota 1986.** A speaker-based approach to aspect. *Linguistics and Philosophy* 9. 97–115.
- Smith, Carlota 1991.** *The Parameter of Aspect*. Kluwer. Dordrecht.
- von Stutterheim, Christiane – Carroll, Mary – Klein, Wolfgang 2009.** New perspectives in analyzing aspectual distinctions across languages. In: Klein, Wolfgang – Li, Ping (szerk.): *The Expression of Time*. Mouton de Gruyter. Berlin/New York. 195–216.
- de Swart, Henriette 2000.** Tense, aspect and coercion in a cross-linguistic perspective. In: Butt, Miriam – Holloway King, Tracy (szerk.): *Proceedings of the Berkeley Formal Grammar conference*  
<http://csli-publications.stanford.edu/LFG/5/bfg00/bfg00deswart.pdf> (2010. 08. 12.)
- Szepes Gyula 1980.** A *lenni* + *-va*, *-ve* igeneves szerkezet csonka változatai. *Nyelvtudományi Értekezések* 104. 739–43.
- Szepes Gyula 1986.** „Ne légyen egy nap, egy perc elveszítve”. In: Uő: *Nyelvi babonák*. Gondolat. Budapest. 20–57.
- Tenny, Carol L. 1994.** *Aspectual Roles and the Syntax-Semantics Interface*. Kluwer. Dordrecht.
- Tóth Ildikó 2000.** VA- and VÁN- participles in Hungarian. In: Alberti Gábor – Kenesei István (szerk.): *Approaches to Hungarian* 7. JATE. Szeged. 239–56.
- Velcsov Mártonné 1974.** A szófajok. In: Rácz Endre (szerk.): *A mai magyar nyelv*. Tankönyvkiadó. Budapest. 9–83.
- Vendler, Zeno 1967.** Verbs and Times. *Linguistics in Philosophy*. Cornell University Press. Ithaca/New York. 97–121.
- Verkuyl, Henk J. 1972.** *On the Compositional Nature of the Aspects*. Reidel. Dordrecht.
- Verkuyl, Henk J. 2005.** Aspectual composition: Surveying the ingredients. In: Verkuyl, Henk J. – de Swart, Henriette – van Hout, Angeliek (szerk.): *Perspectives on Aspect*. Springer. Dordrecht. 19–39.
- Wacha Balázs 1976.** Az igeaspektusról. *Magyar Nyelv* 72. 59–69.

**Wacha Balázs 1989.** Az aspektualitás a magyarban, különös tekintettel a folyamatosságra. *In: Rácz Endre (szerk.): Fejezetek a magyar leíró nyelvtan köréből.* Tankönyvkiadó. Budapest. 219–82.

**Wacha Balázs 2001.** Időbeliség és aspektualitás a magyarban. *Nyelvtudományi Értekezések* 149. Akadémiai Kiadó. Budapest.